**Savunuculuk Stratejisi**

**Türkiye’de Yerelleşme**

**Dönem: Ekim 2020 – Aralık 2021**

**Arka Plan**

Türkiye merkezli bir grup STK, insani yardımda yerelleşme konusunda nasıl ortak savunuculuk yapabileceklerini değerlendirmek için bir araya geldi. Kilit roldeki insani yardım aktörlerine ve karar alıcılara yönelik ortak savunuculuk faaliyetlerinin başlıca konusunun, uluslararası aktörlerin ve Türkiye devletinin insani yardım sonucu yaratılan etkinin iyileştirmesi ve yerelleşme yaklaşımlarını geliştirmelerini sağlamak olması gerektiği konuşuldu.

**Problem Tanımı**

Yardım alan ülkelerin yerel ve ulusal STK’ları (YUSTK’ları) insani yardım sisteminin genelde periferisinde kalmakta ve yeterli finansmana, alana veya güce sahip bulunmamaktadır. YUSTK’lar marjinalize edilme, gelecekte finansman olanakları için değerlendirilmeme ve hatta tepki alma korkusuyla insani yardım aktörleri, donörleri veya devletleriyle tekil savunuculuk çalışmalarına girmeye genellikle isteksiz bulunmaktadır. İlk müdahaleyi yapan aktörler olmalarına rağmen, yeterince görünür değillerdir ve kriz durumlarında karar alma süreçlerine katılımları kısıtlıdır. Neticede bu kuruluşlar kendilerine sağlanan finansman, kurdukları ortaklıkların kalitesi, kapasite ve kurumsal gelişimlerine yapılan yatırımlar, koordinasyon toplantılarındaki rolleri, sahadaki görünürlükleri konularında söz sahibi olamamaktadırlar. Bunların her biri problemli alanlardır ve Türkiye’de de yaşanan durumlardır. Bu problemler Türkiye odaklı değerlendirilip Türkiye merkezli STK’ların bakış açısından ele alınmalıdır.

**Vizyon**

Türkiye’de bulunan ve Suriye krizine yönelik insani yardım faaliyetleri yürüten YUSTK’ların finansmanında nitelik ve nicelik açısından iyileştirmeler olmuştur ve krizden etkilenen toplulukların ihtiyaçlarına daha iyi yanıt vermeleri için uygun koşulları yaratan, gerçek ve eşitlikçi ortaklıklar kurulmuştur.

**SMART[[1]](#footnote-1) Hedefler**

1. 2021 yılı sonunda Türkiye’ye aktarılan toplam finansmanın %25’inin (doğrudan) YUSTK’lara yönlendirilmesi.
2. Türkiye’deki bütün partner/donörlerin genel giderler için finansman sağlaması sonucunda (ideal olarak lumpsum) finansman kalitesinin artması.
3. Türkiye’deki bütün donörlerin mevduat hesaplarına aktarılan kıdem tazminatı tahakkuklarını kabul etmesi.
4. SGK’dan alınan prim teşviklerinin ve indirimlerin bir birikim fonu oluşturmak amacıyla YUSTK’da kalması.
5. Türkiye Devleti’nin ‘Grand Bargain’ sözleşmesine imzacı olması.

**Hedef Kitleler**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kim** | **Nasıl dâhil edilir** |
| **Ortaklar**(Olumlu etki​; kültürel yakınlık ve ortak değerler) | ICVA | Türkiye merkezli bütün STK’lar üye olabilir ve Türkiye’ye özgü sorunları ICVA’nın yerelleşme üzerine küresel savunuculuk gündemine taşıyabilir. |
| Charter 4 Change | Türkiye merkezli bütün STK’lar destekleyicisi olabilir ve Türkiye’ye özgü sorunları C4C’nin yerelleşme üzerine küresel savunuculuk gündemine taşıyabilir. |
| Oxfam | Oxfam yerelde çalışan STK ağlarını desteklemektedir (Türkiye Mülteci Konseyi üzerinden mülteci kuruluşları gibi). Yerelleşme savunuculuk grubu için destek talep edilebilir. |
| Akademisyenler? Araştırma kuruluşları? |  |
| Türkiye Mülteci Konseyi |  |
| **Potansiyel Ortaklar**(Pozitif etki; farklı kültür ve değerler ​) | GIZ | Genel giderleri karşılamakta, kıdem tazminatları ve SGK indirimleri YUSTK’larda kalmaktadır. Ayrıca ECHO’nun LIFT inisiyatifini yönetir (sadece yerel kuruluşlar için toplanan fonlar) |
| USAID | Doğrudan sözleşme imzalamak mümkündür  |
| ECHO | YUSTK’lar tarafından geçekleştirilen çalışmaları beğenmektedir ve yerel düzenlemelerin ve yükümlülüklerin proje finansmanı uyarınca karşılanması için politika oluşturmaya isteklidir. |
| BMMYK | Yakın dönemde genel giderleri %4 oranında karşılamayı, kıdem tazminatlarının ve SGK indirimlerinin YUSTK’da kalmasını kabul etmiştir. Türkiye’deki daha küçük STK’lara ulusal STK’lar vasıtasıyla ulaşmak için “şemsiye modeli” geliştirmiştir. |
| DKH (Diakonie Almanya) | Hayata Destek’in genel giderlerini %5 oranında karşılar (back donörden kademeli olarak gelir). Bölgedeki YSTK’ları desteklemek için ulusal STK’larla ortak çalışmalar yürütmeye isteklidir. |
| Türkiye Devleti | Grand Bargain sözleşmesine imzacı olmaya karar verirse yerelleşme ve küresel/Türkiye seviyesindeki etkileri üzerinde birlikte çalışma potansiyeli vardır. |
| **Muhalefet**(Negatif etki; etkisiz kılınmalı veya ikna edilmeli)​ | Türkiye Devleti | Hâlihazırda YUSTK’lar devlet içinde güvenli bir konumda değildir, sivil toplum alanı kısıtlanmış ve kırılgan durumdadır. |
| DRC | Maliyetleri en aza indirmek ve riskleri YUSTK’lara aktarmak konusunda çok sıkıdır. Back donörden gelen overhead bütçelerini paylaşmak istemez.  |
| UNICEF | Genel giderleri karşılamamakta, çok-yıllık finansman sağlamamakta ve kıdem tazminatlarının tahakkukunu kabul etmekte belirsizdir. |
| UNWomen | Genel giderleri karşılamamakta ve tahakkuk muhasebesini kabul etmemektedir. |
| SDC | SDC’nin Grand Bargain’daki ortak düzenleyici rolüne rağmen, Türkiye’deki ülke temsilcisi YUSTK’lara karşı oldukça olumsuz yaklaşmaktadır. |
| Hangi INGO’lar??? | Türkiye’deki bazı INGO ekiplerinin yetkinliği düşüktür ve kurulan ortaklıklarda YUSTK’lara ve uygulanan projelere faydadan çok zarar vermektedir. |
| **Potansiyel danışmanlık ​****​**(Şimdi etkisi zayıftır ancak artma potansiyeline sahiptir) | İnsani yardım dışı fon sağlayıcılar (EuropeAid gibi AB fonları / MADAD, vb.) |  |

**Taktikler**

Bu aşamada ana taktik ikili savunuculuk olacaktır. Siyasi iklime göre daha kamuoyuna yönelik taktiklerin (basın kampanyaları gibi) bu aşamada uygun olmayacağı değerlendirilmiştir.

Grup belirli hedeflere/hedef gruplara (donörler, INGO’lar, BM ajansları, Türk devleti) yönelik kanıta dayalı savunuculuk mesajları hazırlayacaktır.

**Çalışma Şekilleri**

Grup savunuculuk çalışmalarını ve yerelleşme çıktılarını eşgüdüm içinde yönetmek amacıyla önemli bireysel faaliyetleri (kilit paydaşlarla düzenlenen toplantılar gibi) ve çıktılarını birbiri ile paylaşmayı kabul eder.

**Çalışma Planı**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tarih** | **Etkinlik** | **Kim?** |
|  | **1. Türkiye’de yerelleşme savunuculuğu** |  |
|  | Stratejinin tercümesi ve yaygınlaştırılması |  |
|  | Taban araştırması (‘baseline’) için veri toplama: Kim kiminle çalışıyor + ortaklıkların şart ve koşulları + ilerleme görülen alanlar + savunuculuk gereken alanlar |  |
|  | Savunuculuk mesajlarının hazırlanması |  |
|  | Hedef haritalama çalışması |  |
|  | Ortaklığın asgari standartları belgesi |  |
|  | Diğer çalışmalar/çıktılar  |  |
|  | **2. Türkiye’de daha güçlü yerel liderlik ve aktörler** |  |
|  | Yerelleşme hakkında daha fazla bilgi paylaşımı |  |
|  | YUSTK’ların kurumsal gelişimi için kapasite faaliyetleri |  |
|  | **3. Türkiye perspektifinin küresel düzeye taşınması** |  |
|  | Önemli küresel olayları ve süreçleri tespit etme (Grand Bargain vs.) |  |
|  | Türkiye merkezli STK’ların bu etkinlik ve süreçlere katılımını planlama |  |

1. Spesifik, Ölçülebilir, Erişilebilir, Gerçekçi, Zaman Bağlı **– S**pecific**, M**easurable**, A**chieveable**, R**ealistic**, T**ime-bound [↑](#footnote-ref-1)