



Avrupa Birliği tarafından
finanse edilmektedir.

İSTGM
Sivil Toplum Geliştirme Merkezi

Yerelleşme Savunuculuk Grubu Çalıştay Raporu



**Dünya İnsani Zirvesi'nden
Bugüne Yerelleşme**

**24 Mayıs 2022
Ankara**

İçindekiler

● Kısaltmalar	3
● Yerelleşme Savunuculuk Grubu Hakkında.....	4
● Giriş	6
● Çalıştay Hakkında	7
● Amaç, Hedefler ve Yöntem.....	7
● Katılımcılar	7
● Oturumlar ve Çıktılar.....	8
● Birinci Oturum: Beklentiler, Katkılar ve Program Sunumu	8
● İkinci Oturum: Yerelleşme Kavramı, YSG Sunumları ve Güncel Araştırma Bulguları.....	10
● Üçüncü Oturum: Yerelleşmenin 6 Bileşeni – Mevcut Durum Değerlendirmesi	13
● Dördüncü Oturum: Değişim Hedefleri ve Fırsatlar	17
● Beşinci Oturum: Gelecek Adımların Planlanması - Ulusal Referans Grupları	22
● Çalıştay Değerlendirmesi	23
● Ek-1 Çalıştay Katılımcıları	24
● Ek-2 Detaylı Çalıştay Programı.....	25

Kısaltmalar

ALNAP	İnsani Faaliyetlerde Hesap Verebilirlik ve Performans için Aktif Öğrenme Ağı
BM	Birleşmiş Milletler
BMMYK	Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği
DI	Development Initiatives
HAG	Humanitarian Advosary Group
IRC	International Rescue Comitee
İKGV	İnsan Kaynağını Geliştirme Vakfı
LNHA	Yerel ve Ulusal İnsani Yardım Örgütleri
NEAR	Güçlendirilmiş Yardım Müdahale Ağı / Network for Empowered Aid Response
ODTÜ	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
SOHS	İnsani Yardım Sisteminin Raporu
STGM	Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği
STÖ	Sivil Toplum Örgütü
TMK	Türkiye Mülteci Konseyi
YSG	Yerelleşme Savunuculuk Grubu

Yerelleşme Savunuculuk Grubu Hakkında

Yerelleşme Savunuculuk Grubu (YSG), Türkiye’de insani yardım ve insan hakları çalışmalarının yerelleşme aracılığıyla iyileştirilmesini destekleyen bağımsız ve yerel bir girişimdir.

YSG, insani yardım ve insan hakları çalışmalarının yerel kapasite üzerine inşa edilerek ve yereli daha da güçlendirerek yapılması gerektiğini savunur. Suriye krizi kaynaklı uluslararası koruma ihtiyacı bulunan mülteciler ve insani ihtiyaçlar başta olmak üzere risk altındaki ve dezavantajlı grupların hayatlarını iyileştirmek, temel hak ve özgürlüklerinin güvence altına alınması için kalıcı ve sürdürülebilir yerel çözümler önerir. Güçlü yerel paydaşlara ihtiyaç olduğunu savunarak yerel örgütlerin güçlenmesi ve koordinasyonu için çalışır.

Yerel örgütlerin; Birleşmiş Milletler ajansları, uluslararası STÖ’ler ve fon sağlayıcı paydaşlarla iş birliklerinin adil ve eşit bir ilişki içinde yürütülmesi hedefiyle alt yüklenicilik modeli yerine eşit ve stratejik ortaklık anlaşmalarını savunur. İnsani kriz durumunda daha fazla fonun yerel örgütlere ve etkilenmiş topluluklara ulaşması için çalışır.

2016 yılında Hayata Destek Derneği’nin inisiyatifi ile hareketlenmeye başlayan grup, 2020’de çok sayıda yerel örgütün katılmasıyla çalışmalarını genişletti. Grubun sekreteryası Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği (STGM) tarafından destekleniyor.

Yerelleşme Savunuculuk Grubu Üyeleri

- Erişim Destek Derneği (EDD)
- Genç Gelişim ve Girişim Derneği
- Göçmen Dayanışma Derneği
- Hayata Destek Derneği
- İltica ve Göç Araştırmaları Merkezi (IGAM)
- İnsan Kaynağını Geliştirme Vakfı (İKGV)
- Kadınlarla Dayanışma Vakfı (KADAV)
- Kalkınma için Inovasyon Derneği (I4D)
- KAOS-GL Derneği
- Kırmızı Şemsiye Cinsel Sağlık ve İnsan Hakları Derneği
- Kırkayak Kültür Derneği
- Küresel Akıl Derneği
- Mavi Kalem Derneği
- Maya Vakfı
- Menekşe Organizasyon Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği (Violet Syria)
- Mültecilerle Dayanışma Derneği (Mülteci-DER)
- Mülteci Destek Derneği (MUDEM)
- Mülteci Hakları Merkezi
- Nirengi Derneği
- Sığınmacı ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği (SGDD/ASAM)
- Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği (STGM)
- Toplum Gönüllüleri Vakfı (TOG)
- Türkiye Mülteci Konseyi
- Uluslararası Çocuk Hakları Elçileri Derneği (ICHILD)
- Uluslararası Mavi Hilal Vakfı (IBC)
- Watan Derneği
- Yuva Derneği

Giriş

YSG, yerelleşmeye hız vermek için “Grand Bargain” (Büyük Uzlaşma) Anlaşması¹ taahhütlerini, tıkanıklık yaşanan belli konuları ve iyi uygulama deneyimini BM ajansları, uluslararası STÖ’ler ve fon sağlayıcı paydaşlarla konuşmak için bir araya gelme ihtiyacını belirledi. Bu amaçla, ilki 2016 yılında İstanbul’da düzenlenen ve yerelleşmenin insani yardımı iyileştirecek bir yaklaşım olarak kabul edildiği Dünya İnsani Zirvesi’nin 6. yıldönümüne denk gelecek şekilde, YSG 24 Mayıs’ta Ankara’da bir çalıştay düzenledi. Çalıştaya dair bütün detayları ve çıktıları bu raporda görebilirsiniz.

Bu rapor, Yerelleşme Savunuculuk Grubu’nun sekreteryasını üstlenen Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği (STGM) tarafından hazırlanmıştır. Görüşlerinizi bildirmek veya YSG’ye ulaşmak için ceren@stgm.org.tr adresine yazabilirsiniz.

¹ https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2018/Jan/Grand_Bargain_final_22_May_FINAL-2.pdf

Çalıştay Hakkında

Amaç, Hedefler ve Yöntem

Yerelleşme Savunuculuk Grubu (YSG); Türkiye’de ve dünyada yerelleşme bağlamındaki gelişmeleri ve iyi uygulamaları paylaşmak, yerelleşmenin önündeki engelleri ve fırsatları masaya yatırmak ve ileriye yönelik plan, taahhüt ve önerileri ortaya koymak amacıyla, Mayıs 2022’de ‘Türkiye’de Yerelleşme: Dünya İnsani Zirvesinden Günümüze Çalıştayı’nı düzenlemiştir.

YSG’nin bu çalıştayı düzenlemedeki mikro hedefleri şu şekildeydi;

- YSG’yi Türkiye’deki uluslararası kurum ve kuruluşlara tanıtmak
- BM ajansları, uluslararası STÖ ve fon sağlayıcı paydaşlarla ileriye yönelik plan ve önerileri paylaşmak
- Büyük Uzlaşi taahhütlerinden biri olan Ulusal Referans Grubu (Grand Bargain National Reference Group) kurulumu için ilgili taraflardan niyet toplamak

24 Mayıs 2022’de Ankara’da yüz yüze düzenlenen bu çalıştay; Yerelleşme Savunuculuk Grubu üyelerini, BM ajanslarını, uluslararası STÖ’leri ve fon sağlayıcı paydaşları ilk kez aynı masada buluşturdu. Ana gruba açık oturumların, grup çalışmalarının ve sunumların olduğu çalıştayda, anonim dijital veri toplama yöntemleri uygulandı. Çalıştayı moderasyonu, Yerelleşme Savunuculuk Grubu Koordinatörü Ceren Can² ve bağımsız uzman Musa Çopur tarafından yürütüldü.

Katılımcılar

Çalıştay planlaması, YSG üyelerinden oluşan ‘Çalıştay Hazırlık Komitesi’ tarafından yapıldı. Organizasyon ve simultane çeviri hizmet alımı gibi lojistik ve tedarik faaliyetlerini STGM üstlendi. Çalıştaya; uluslararası kurum ve kuruluşlar, Türkiye’deki STÖ’ler ile yerel & mülteci toplulukları buluşturan ağlar ve platformlar da dahil olmak üzere 54 paydaş katıldı. Katılımcı listesine [EK-1](#)’den erişebilirsiniz.

² Yerelleşme Savunuculuk Grubu’nun sekreteryası, Avrupa Birliği tarafından finanse edilen “Sivil Toplum Kapasite Geliştirme Merkezi Projesi” kapsamında Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği (STGM) tarafından yürütülmektedir.

Oturumlar ve Çıktılar

Çalıştay programı kapsamında yapılandırılmış beş oturum düzenlendi.

- Açılış, tanışma, beklentiler ve katkılar, program sunumu
- Yerelleşme kavramı, YSG sunumları ve güncel araştırma bulguları
- Yerelleşmenin 6 bileşeni – Mevcut durum değerlendirmesi
- Değişim hedefleri ve fırsatlar
- Gelecek adımların planlanması ve NEAR Ulusal Referans Grupları (National Reference Group) sunumu

Çalıştayın detaylı programına [EK-2](#)'den ulaşabilirsiniz.

Birinci Oturum: Beklentiler, Katkılar ve Program Sunumu

2021 yılında düzenlenen ilk YSG çalıştayının video gösterimi ile başlayan programın devamında, Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu temsilcisi Stefano Calabretta, bir açılış konuşması yaptı. Konuşmanın ardından Yerelleşme Savunuculuk Grubu Koordinatörü Ceren Can, Yerelleşme Savunuculuk Grubu'nun kısa tarihini, başarılarını ve eylem planını aktardı.

Katılımcı kurumların kendilerini tanıttıkları kısa bir tanışma sonrasında toplantı programı ve akış ile ilgili bilgilendirme yapıldı. Ardından çevrim içi olarak aşağıdaki sorular çift dilli olarak katılımcılara yönlendirildi.

1- Yerelleşme kurumunuzun ajandasında var mı?

Soruya cevap veren 40 katılımcının 39'u yerelleşmenin kurumlarının ajandalarında olduğunu belirtti. Büyük Uzlaşma anlaşmasının 6. yılına ve anlaşmanın yeniden değerlendirildiği Büyük Uzlaşma 2.0³ zamanlamasına denk düşen çalıştayda, yerelleşmenin katılımcı kurumların öncelikleri arasında olmasının önemli bir çıktı olduğu görülüyor.

³ <https://interagencystandingcommittee.org/grand-bargain-official-website/grand-bargain-20-structure>



2- Kurumunuz için yerelleşme ne ifade ediyor?

Soruya verilen yanıtlar sürdürülebilirliğin sağlanabilmesi için yerelin güçlenmesi, yerel karar alma mekanizmaları ile yerele uygun projeler üretilmesi ve eşit ilişkiler başlıklarında yoğunlaştı. Verilen cevaplara göre, yerelleşme konusunda katılımcıların ortak algısının güç dengelerinin değişmesi ile etkili çözümler geliştirilmesi şeklinde olduğu değerlendirildi.

3- Bu çalıştayda konuşulmasını istediğiniz en önemli konu nedir?

Katılımcıların konuşulmasını istedikleri konulara verdikleri yanıtlar aşağıdaki başlıklarda toplanabilir.

- Yerel örgütlerin sorunları
- Sürdürülebilirlik
- Yerelde savunuculuk ve yerelleşme yol haritası
- Uluslararası kurumlardan beklentiler (uzun süreli bütçe ve fonlar, esnek fonlar, eşit partnerlik, karar verme süreçlerine katılım ve koordinasyon, güçlü iş birlikleri vb.)

'Devlet otoriteleri ile ilişkiler,' 'yerel yönetimlerin süreçlere katılımı' ve 'yerel derneklerin kalkınma fırsatları' konuları; çalıştay programı kapsamı dışında olmasına karşın gündeme gelen diğer yanıtlar arasındaydı. Bu konuların gelecek çalıştaylarda yerelleşme bağlamında gündeme alınması değerlendirilmelidir.

4- Ulusal Referans Grubu konusunda bilginiz var mı?

Çalıştayın ana hedeflerinden biri Büyük Uzlaşım'ın 6. yılında yeni taahhütler serisi ile gündeme gelen 'Ulusal Referans Grupları'nın tanıtılmasıydı. Bu konuda sorulan soruya toplam 31 yanıt geldi. 31 katılımcıdan 7'si Ulusal Referans Grupları hakkında bilgi sahibi olduğunu ve 24'ü ise bilgi sahibi olmadığını belirtti. Bu soruya gelen yanıtlarla birlikte, Ulusal Referans Grupları'na dair bilgilendirme yapmanın ve gelecek adımlar için iyi niyet toplamının önemli olduğu değerlendirilebilir. Katılımcıları Yerelleşme Savunuculuk Grubu üyesi örgütlerin de oluşturduğu düşünüldüğünde, YSG üyelerinin de bu konuda bilgisi olmadığı ve grup içerisinde de bilginin yaygınlaştırılması gerekliliği olduğu söylenebilir.

Anonim dijital veri toplama yöntemi ile alınan yanıtlardan sonra katılımcılara çalıştay programı sunumu yapılarak, çalıştayın kapsadığı konulara değinildi.

İkinci Oturum: Yerelleşme Kavramı, YSG Sunumları ve Güncel Araştırma Bulguları

Bu oturumda 3 ayrı sunum yapıldı. İlk sunumu YSG'nin stratejik ortaklıklarından olan IRC'den Ömer Kaya gerçekleştirdi. "Yerelleşme nedir, yerelleşme kavramı nasıl ortaya çıktı ve nasıl evrildi?" başlıkları ile yerelleşmenin küresel hikayesinin aktarıldığı sunumda aşağıdaki bilgilere de yer verildi:

*"Son 30 yılda büyüyen insani yardım krizleri ve artan ihtiyaçlarla, geleneksel insani yardım yaklaşımları ve kriz anında müdahaleler sürdürülebilir ve etkili olmakta yetersizdir. İnsani yardım sisteminin belirleyicilerinden Birleşmiş Milletler ve devletlerden akan insani yardım fonlarının az kaynakla etkili çözümler bulma gerekliliği 2016 yılında İstanbul'da düzenlenen Dünya İnsani Yardım Zirvesi'nde konuşulmaya başlanmıştır. Mevcut sistemin merkezi, tepeden inme ve Birleşmiş Milletler odaklı olması sebebi ile yeterince etkili olmadığı konusunda uzlaşan 700'e yakın sivil toplum örgütü temsilcileri, özel sektör, akademi, kamu kurumları ve medyadan uzmanlar, insani yardımın yerele yaklaşması konusunda hemfikir oldu. Türkçeye 'Büyük Uzlaş' diye çevrilen '**Grand Bargain**' anlaşması, insani yardımın daha esnek, daha yerel, daha fazla insan odaklı ve daha az bürokratik ilkelerini ilan etti. Anlaşmaya bugüne kadar, aralarında donörler, BM ajansları ve uluslararası STÖ'ler olan 64 kurum imzasını attı (25 üye devlet, 24 STÖ, 12 BM ajansı, 2 Kızılâç Hareketi, 2 uluslararası STÖ)."*

Bir sonraki sunumu, **Yerelleşme Savunuculuk Grubu** Koordinatörü Ceren Can gerçekleştirdi. Türkiye'de Yerelleşme Savunuculuk Grubu'nun üyeleri, mevcut durumu ve geleceğini paylaştığı bir aktarımda bulundu.

"Yerelleşmenin herkesi birleştiren bir kavram olarak ortaya çıkması, 2016 yılında Dünya İnsani Yardım Zirvesi sonrasına denk gelmektedir. Yerelleşme Savunuculuk Grubu da bu küresel gelişmelerin Türkiye'deki bir yansıması. Grup, faaliyetlerine, Hayata Destek Derneği inisiyatifi ile 2016 yılında başlamıştır. 2021 yılında ise STGM ve IKGV'nin grubun yürütücü kuvveti olmasına karar verilerek bir çalışma biçimi, eylem planı ve strateji oluşturmuştur. 2021 yılının sonunda grup seneyi bir çalıştay, iki ulusal yayın, Politika Önerileri ve Kalıcı Çözümler raporu, BMMYK'ya yazdığı maaş politikalarına dair savunuculuk metni ile kapattı. Bu başarıları, üyelerin farklı uzmanlıklarına

olanak veren tematik çalışma gruplarına bölünerek gerçekleştirdi.

YSG'nin uluslararası ortaklıklarda beklentilerini yazdığı bir 'Minimum Standartlar Belgesi' bulunmaktadır. Bu belge ile başlayan savunuculuk faaliyetleri sonrasında kıdem tazminatları ve genel gider bütçe kalemleri donörler tarafından ayrılmaya başlamıştır.

2022 yılında ise Yerelleşme Savunuculuk Grubu giderek kalabalıklaştı. Çünkü ortak sorunlarımıza ortak çözümler bulabileceğimize dair kanı, önceki başarılarla tescillenmişti. Bugün grubun 28 üyesi var, bir tanesi proje yürütücüsü olarak STGM.

Yerelleşme Savunuculuk Grubu bugün;

- yerel düzeyde örgütlenmeyi güçlendirmek,
- mülteci derneklerinin gelişimini desteklemek ve seslerini duyurmak,
- uluslararası insani yardım aktörlerinin yerel STÖ'lerle kaliteli iş birliklerinin artmasını sağlamak,
- daha çok insani yardım fonunun yerel yönetim ve STÖ'lere ulaşmasına destek olmak,
- kamu kurumlarının yerel STÖ'lerle iş birliğini cesaretlendirmek,
- yerel yönetimleri daha fazla insani yardım çalışmasına davet etmek,
- ve donörleri, fonların yönetiminde yerel yönetim ve STÖ'lere daha fazla inisiyatif vermeye çağırmak için çalışmaya devam ediyor."

Bu iki sunum ile yerelleşmenin küresel tarihi ve Türkiye'deki mevcut durum tüm katılımcılara aktarıldı.

Güncel Araştırma Sunumları

Yerelleşme ve Türkiye'de Yerelleşme Savunuculuğu sunumlarının ardından yerelleşme konusunda Türkiye'de yapılmış iki ayrı araştırmanın ön bulgularının sunumları yapıldı.

İlk sunumu Türkiye Mülteci Konseyi araştırmasında görev alan, ODTÜ Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde ve Asya Çalışmaları Merkezi'nde görev yapan öğretim üyesi Doç. Dr. Şerif Onur Bahçecik yaptı. 'Türkiye'de mülteci müdahalesinde yer alan uluslararası aktörlerden ulusal aktörlere fon akışı hakkında araştırmanın ön bulguları' başlıklı sunumunu gerçekleştirdi.

"Development Initiatives (DI), Türkiye Mülteci Konseyi (TMK) ile birlikte, Türkiye'deki Suriyeli mülteci müdahalesi konusunda yerel ve ulusal insani yardım aktörlerine (LNHA) giden fon akışlarını araştırmak için bir proje yürütmüştür. Araştırmanın amacı, 2019 ve 2020 yıllarında LNHA'lara ulaşan finansmanın seviyesi ve kalitesi ile yerel, ulusal ve uluslararası aktörler arasındaki ortaklıkların ve finansman modellerinin kalitesi hakkında kanıt sağlamaktır. Araştırmanın hedeflenen çıktıları;

1. **Türkiye'de LNHA'lara, ana bağışçılara ve 'geçiş' örgütlerine ulaşan doğrudan ve dolaylı fon miktarını** belirlemek ve ulusal STÖ'lere, mültecilerin liderliğindeki kuruluşlara ve kadın örgütlerine sağlanan finansman akışlarındaki farklılıkları göstermek.
2. **LNHA'lara giden uluslararası fonların kalitesi, bütçe esnekliği ve basitleştirmenin aracı kuruluşlardan nihai alıcı kuruluşlara kadar ne ölçüde basamaklandırıldığı gibi finansman düzenlemeleri hakkında bir analiz sunmak ve uluslararası aktörler ile LNHA'lar arasındaki ortaklıkların kalitesine genel bir bakış sağlamak.**
3. **Türkiye'deki farklı LNHA'lar için mevcut olan ana finansman biçimleri ve mekanizmalarını, erişilebilirlik düzeyini ve hangilerinin fonları yerel aktörlere kanalize etmede en başarılı olduğunu belirleme olarak belirlenmiştir.**

Nicel ve nitel veri toplama yöntemi ile gerçekleştirilen araştırmada, derinlemesine bilgi görüşmeleri (19 yerel ve ulusal sivil toplum örgütü, 12 uluslararası kuruluş ve 3 bağışçı), anket uygulaması ve derinlemesine vaka çalışmaları yöntemleri kullanılmıştır. Bunlara ek olarak, Türkiye'ye insani finansman akışları hakkında 182 yerel ve ulusal aktöre fon sağlayan 36 donör ve 23 uluslararası aracı kurumla yapılan araştırmanın sonuçları yakın zamanda yayınlanacaktır."

İkinci araştırmanın ön bulgularının sunumunu Hayata Destek Derneği kurucu direktörü ve NEAR Network başkanı Sema Genel Karaosmanoğlu yaptı. “Türkiye’de Yerelleşme Durumu” başlıklı sunumun amaç, hedef, kapsam, araştırma ortakları ve ön bulguları aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

“ALNAP, İnsani Yardım Sisteminin Durum Raporu, insani yardım sisteminin boyutu ve kapsamı hakkında en son istatistikleri derleyen ve küresel insani yardımın genel performansını ve ilerlemesini değerlendiren bağımsız bir çalışmadır. 3 yılda bir yayınlanan ALNAP’ın **State of the Humanitarian System** raporunda insani yardım sektörünün performansına bakılınca ilk defa “yerelleşme” başlığı altındaki gelişmelere bakılmıştır.

Türkiye ve Somali, araştırmanın ilgili verileri toplamak için odaklandığı iki insani bağlam olmuştur. Türkiye’deki araştırmayı Yerelleşme Savunuculuk Grubu, STGM, NEAR ve HAG iş birliğinde Hayata Destek gerçekleştirmiştir.

Araştırma insani yardım eylemlerinin ne ölçüde yerelin önderliğinde yönetildiğini değerlendirmek üzere toplanan verinin analizini yapmıştır. Araştırma ön bulguları; 2021 yılı Ağustos-Aralık ayları arasında; uluslararası kurum ve kuruluşlar, BM ajansları ve Türkiye’deki STÖ’ler ile ev sahibi ve mülteci toplulukları bulunduran ağlar ve platformlar ile yapılan, 42 anket ve 21 derinlemesine mülakatın ve anketlerin derlenmesi ile oluşturulmuştur.

Araştırmanın genel değerlendirmesinde; yerel kuruluşlar karar alma süreçlerinde daha çok söz sahibi olmak, güç dengesizliklerinin önüne geçmek ile sürdürülebilirlik ve finansman akışlarındaki güç dengesizlikleri sorunlarına değinmişlerdir. Bunlara çözüm olarak ise kolektif yerelleşme savunuculuğunun yapılması gerektiğini savunmaktadırlar. Bunun yanında Türkiye’deki çoğu uluslararası kuruluş için yerelden yönetilen⁴ insani müdahaleye geçişin stratejik bir öncelik olmadığı görülmüştür. Bu da hem küreselde hem de Türkiye’de yerelleşmenin yavaş ilerlemesine sebep olmaktadır.”

Araştırmada yerel derneklerin karşılaştıkları ve öne çıkan önemli zorluklar, yerelleşmede fırsatlar ve ileriye yönelik planlar şöyle sıralanabilir;

Araştırmada yerel derneklerin karşılaştıkları ve öne çıkan önemli zorluklar, yerelleşmede fırsatlar ve ileriye yönelik planlar şöyle sıralanabilir;

⁴ * İngilizcede “locally-led humanitarian response” teriminden çevrilmiştir. Yerel ve ulusal sivil toplum kuruluşlarının insani yardım politika ve uygulamalarında söz ve güç sahibi olduğunu ifade eder. Bu ifade, araştırma kapsamında “yerelden yönetilen insani yardım” şeklinde anılacaktır.

Zorluklar:

- Yerel derneklere stratejik ortaklık ve eşit ilişki yerine taşeron kurum gibi davranılması
- Yerel derneklerin finansal kaynaklara doğrudan erişememeleri
- Yerel dernek ve uluslararası kurum maaşları arasındaki fark sebebi ile yerel derneklerin çalışanların tercih sebebi olmaması ve rekabetçi bir insani yardım ortamı olduğu için insan kaynağının sürekli değişmesi

- Türkiye’de insani yardım ve sivil toplum kapasitesi ve potansiyelinin önemli bir bilgi ve deneyime sahip olması
- Türkiye’de daha fazla yerel aktörün resmi koordinasyon mekanizmalarında aktif bir liderlik üstlenmesi için gereken zeminin hazır olması
- Bağış fonlarının yerel kaynaklara dağıtılmak üzere bir havuzda topladığı alternatif uluslararası havuz fon örneklerinin bulunması ve ayrıca Türkiye’de Afet Platformu gibi öz kaynağını geliştirmiş ağlar ve platformların bulunması

Fırsatlar:

- Uluslararası kurumların yerel aktörlere doğrudan finansman sağlanması hedefi ile yerelleşmeyi gündemlerine almış olmaları
- Uluslararası kurumların, yerel aktörlerin yalnızca operasyonel kapasitelerini değil organizasyonel kapasitelerini de güçlendirmeleri gerektiğinin farkında olmaları

Sonrasında izlenecek adımlar:

- Türkiye ve dünyada insani yardımın ve müdahalenin etkinliği, verimliliği ve hesap verebilirliğinde bir değişiklik üzere ortak bir çaba ile hareket etmek
- Elimizdeki fırsat, deneyim ve sorunların konuşulabileceği ortak bir platform oluşturmak

Üçüncü Oturum: Yerelleşmenin 6 Bileşeni - Mevcut Durum Değerlendirmesi

Bu oturumda Hayata Destek Derneği’nden Sema Genel Karaosmanoğlu tarafından yerelleşmenin 6 bileşeni aktarıldı. Oturumun yöntemi, yerel örgütlerin ve uluslararası kuruluşların yerelleşmenin 6 bileşenini kurumsal perspektiflerinden ayrı ayrı değerlendirmesi üzerine tasarlandı. Aynı zamanda iki grup arasındaki varsa değerlendirme farklarını gözlemleyebilmek ve üzerine konuşabilmek için yerel örgütler ve uluslararası kuruluşlara farklı çevrim içi anketler uygulandı.

Aşağıda 6 bileşen için “Yerelleşme Performans Ölçüm Çerçevesi”⁵ verilmiştir. Yerel ve uluslararası kurumların temsilcilerinin her bir bileşen için yaptığı Türkiye değerlendirmeleri incelenmiştir. Bileşenlere uygunluk değerlendirmesi, temsilcilerin bireysel görüşlerini yansıtmaktadır.

⁵ <https://www.near.ngo/lpmf>

Yerelleşme Performans Ölçüm Çerçevesi

1. Ortaklıklar

Beklenen Değişim:

Eşit ve adil ortaklıklar

Başarı Ölçütleri:

- Ortaklıklarda kalite ve tamamlayıcılık
- Proje bazlı ortaklıklardan stratejik ortaklıklara geçiş
- Proje döngüsüne ortakların dahililiyeti

2. Finansman

Beklenen Değişim:

Yerel kuruluşlar için finansman miktarı ve kalitesinde iyileştirmeler

Başarı Ölçütleri:

- Finansman miktarı
- Doğrudan finansmana erişim
- Finansman kalitesi
- Risk yönetimi

3. Kapasite

Beklenen Değişim:

Yerel kuruluşların güçlü ve sürdürülebilir kurumsal kapasiteye erişmesi için etkili destek ve var olan kurumsal kapasitelerinin INGO/BM ortakları tarafından göz önünde bulundurulması

Başarı Ölçütleri:

- Yerel liderlik
- Kurumsal gelişim
- Kalite standartları
- İnsan kaynağının sürdürülebilirliği

4. Koordinasyon ve tamamlayıcılık

Beklenen Değişim:

Koordinasyon mekanizmalarında yerel örgütlerin daha fazla liderliği, varlığı ve etkisi

Başarı Ölçütleri:

- Koordinasyona liderlik etme
- Koordinasyonda içermecilik
- İş birlikçilik ve tamamlayıcılık

5. Politika, etki ve görünürlük

Beklenen Değişim:

Uluslararası politika tartışmalarında yerel örgütlerin artan varlığı ve insani müdahaleye katkılarının dolayı kamuoyunda daha fazla tanınma ve görünürlük

Başarı Ölçütleri:

- Politika, savunuculuk ve standart belirleme üzerindeki etki
- Raporlama ve iletişimde görünürlük



6. Katılım

Beklenen Değişim:

Etkilenmiş toplulukların kendilerine hangi yardımın sağlandığı ve nasıl sağlandığı konusunda daha kapsamlı ve daha etkili katılımları

Başarı Ölçütleri:

- Etkilenmiş toplulukların insani müdahaleye katılımı
- Toplulukların insani yardım politikası geliştirme ve standart belirleme süreçlerine katılımı

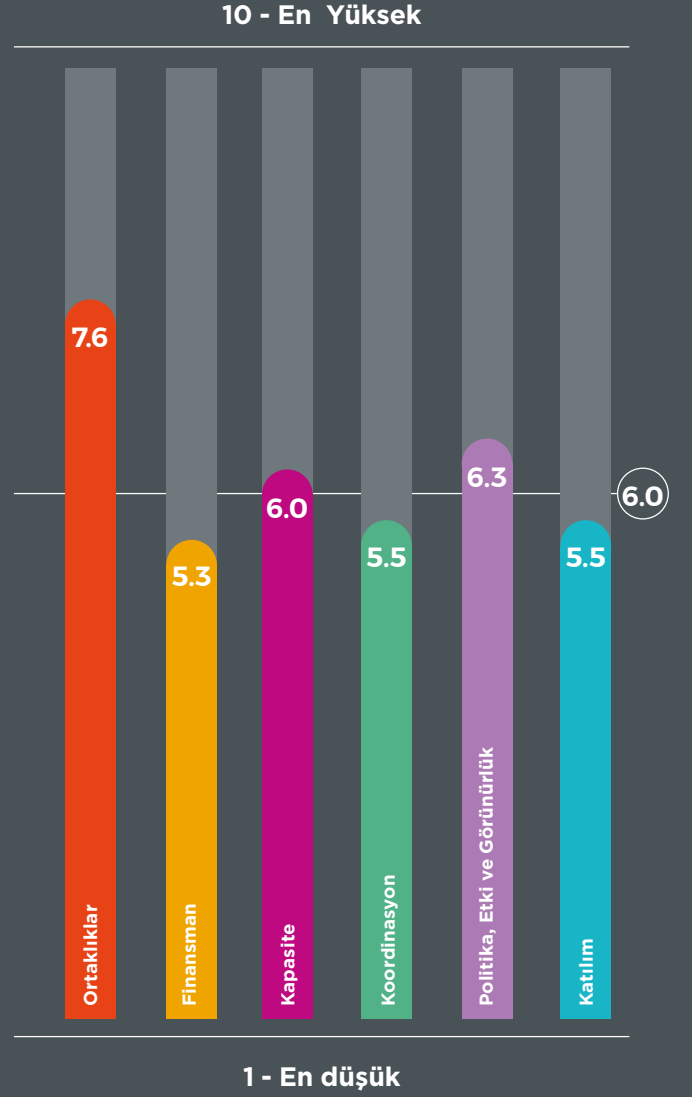
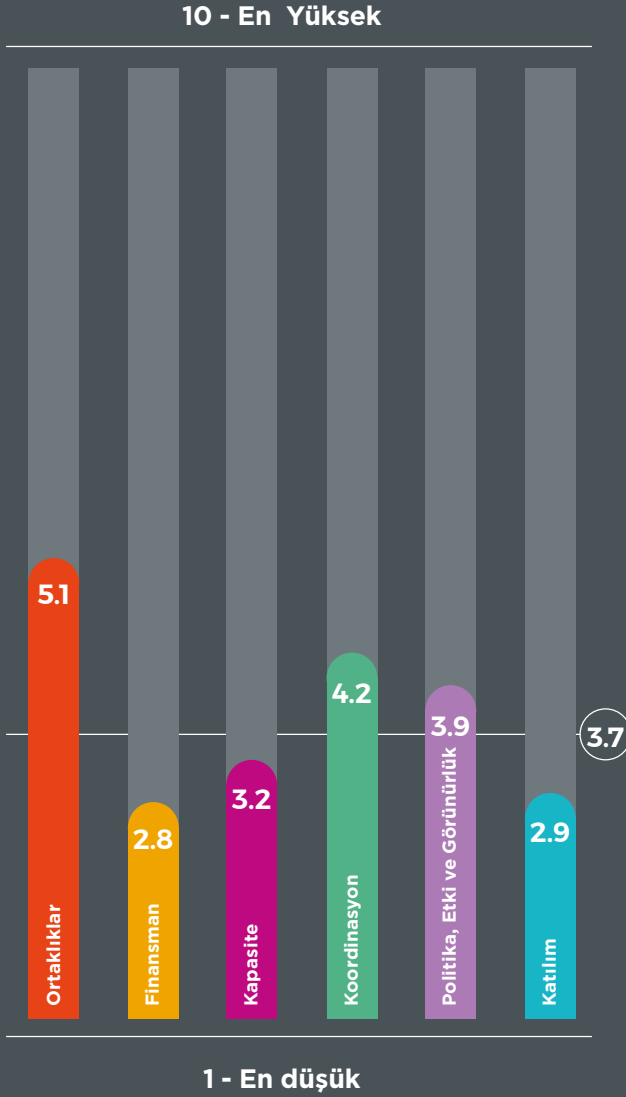
6 bileşenin değişim hedefleri ve bu değişimin başarılması için belirlenen ölçütler aktarıldıktan sonra, katılımcılara her bir bileşen için aşağıdaki soru yönlendirilmiştir:

'1. Ortaklıklar, 2. Finansman, 3. Kapasite, 4. Koordinasyon ve Tamamlayıcılık, 5. Politika, Etki ve Görünürlük, 6. Katılım' konusunda istenen değişiklik ve ilgili başarı göstergeleri göz önüne alındığında kuruluşunuzu 1 en düşük, 10 en yüksek olacak şekilde ne düzeyde değerlendirirsiniz?

İki grubun öz değerlendirme sonuçları aşağıdaki grafiklerde verilmiştir.

Yerel Örgüt Değerlendirme Sonuçları

Uluslararası Kuruluş Değerlendirmesi



Sorulara verilen yanıtlara bakıldığında, yerel örgütler tüm bileşenleri 10 üzerinden ortalama olarak 5'in altında değerlendirirken, uluslararası kuruluşlar tüm bileşenleri ortalama olarak 5'ten yukarıda değerlendirmiştir. Ortaklık bileşeninin hem yerel örgütler hem de uluslararası partnerler tarafından en başarılı bileşen olarak değerlendirildiği görülmektedir. Aynı şekilde, Finansman bileşeni iki taraftan da en düşük puanı alan bileşen olmuştur.

Bu değerlendirmeler, uluslararası ve yerel kurumların bakış açılarında farklılıklara dikkat çekmektedir. Katılımcıların bu oturumda verdikleri geri bildirimler, yerelleşme başlığı altında farklı pratikler ve algılar olduğu; bunun birlikte çalışılmasının önemini altını çizmektedir. Birçok kurum temsilcisi, bu değerlendirmenin karşılıklı diyalog içerisinde daha derinleşmesine konuşulmasını ve ortak eylem planlarının çıkarılmasını önermiştir.

Bu oturum sonunda katılımcılara Türkiye için altı bileşenin öncelik sıralamasını yapmaları istenmiştir. Bu sıralama yerel ve uluslararası kurumların ortak oyları ile belirlenmiş ve sırasıyla Finansman, Ortaklıklar ve Koordinasyon başlıkları, konuşulması öncelikli 3 bileşen olarak seçilmiştir.

Dördüncü Oturum: Değişim Hedefleri ve Fırsatlar

Bu oturumda bir önceki oturumda belirlenen öncelikli üç bileşen için değişim hedefleri ve fırsatlar belirlenmesi üzerine çalışıldı. Grup çalışması yöntemi kullanıldı. Her grupta YSG'den 1 kolaylaştırıcı görev aldı. Grup dağılımında yerel ve uluslararası kuruluşların üç masaya dengeli dağılımına dikkat edildi. Finansman, Ortaklıklar ve Koordinasyon bileşenleri için kısa, orta ve uzun vadeli değişim hedefleri ve fırsatlar tartışıldı. Grup çalışmaları sonrasında, üç grup üzerinde çalıştıkları hedefleri büyük grupta sundu.

Finansman grubunun kısa, orta ve uzun vade için belirlediği değişim hedefleri şu şekildedir;

Kısa:

- Yerelden yönetilen ve yerel örgütlerin erişimine özel fon havuzu mekanizmaları dahil alternatif finans kaynaklarının geliştirilmesi
- Finansman kaynaklarının çeşitlendirilmesi
- Finansal kaynak yönetiminin geliştirilmesi

Orta:

- Fon geliştirme/yardım toplama konusundaki hukuki engellerin kaldırılması
- STÖ'lerin finansal yapılarının güçlendirilmesi (şeffaflık, hesap verebilirlik vb.)
- Yerel örgütlerin çok yıllık proje fonlarıyla doğrudan fonlanması
- Tüm proje bütçelerine idari giderleri kapsayacak bütçe kalemlerinin eklenmesi

Uzun:

- Finansal ölçekte belirlenen sınırların gözden geçirilmesi (ana tema belli olabilir ama yerelden gelen fikirler desteklenmeli)
- Donörlerin bütçe kalemlerinde ve finansal harcamalarda esneklik sağlaması
- Yerel örgütlerin finansal sürdürülebilirliği için proje bütçelerinden yatırım yapılabilmesi



Grup tartışmasında aşağıdaki konulara değinildi;

Zorluklar:

- Türkiye'deki politik iklimin Avrupa merkezli fonları olumsuz etkilemesi
- Yardım toplama, kurumsal sosyal sorumluluk ya da kitle fonlaması (crowdfunding) gibi alternatif kaynak geliştirme yöntemleri için yasal mevzuatın uygunluğunun olmaması ve aynı zamanda örgütlerin mevzuat konusunda yeterli bilgiye sahip olmaması
- Havuz fonu mekanizmasının yerel örgütler özelinde denenmiş örneklerinin olmaması
- Dernekler Kanunu ve Yardım Toplama Kanunu'nda yapılan son değişikliklerin örgütlerin kaynak geliştirmesi konusunda hukuki sorunlar yaratması
- Donörlerin, STÖ'lerin temel ihtiyaçlarına yönelik (kapasite gelişimi gibi), çekirdek finansman (core-funding) desteği ve dolaylı bütçe (indirect budget) kalemlerine az kaynak ayırması
- Yerel STÖ'lerin araç, ekipman, bina, dijital altyapı yatırımı, kişisel verilerin korunması, güvenlik ve risk yönetimi gibi kurumsal giderlere proje fonlarından kaynak aktarılmasındaki zorluklar
- Donör kurallarının getirdiği kısıttan dolayı yerel örgütlerin direkt finansman ve kaynaklara sahip olmaması

Fırsatlar:

- Fon kullanımı açısından STÖ'lerin finansal yönetim, hesap verebilirlik ve şeffaflık gibi konularda gelişim gösterdiği
- Yerel örgütlerin kapasitelerini geliştirmiş olmaları ve bu nedenle de daha çok finansmanı sağlıklı yönetebilecek seviyede olmaları

- Türkiye'de güçlü sivil toplumun varlığı sayesinde yerel fon mekanizmalarının kurulması için ortamın elverişli olması

İhtiyaçlar:

- Alternatif fon kaynaklarına erişim, kaynakların çeşitlendirilmesi ve kaynakların yönetimi konularında koordinasyon ihtiyacı; bu alanda deneyim paylaşımı ve dayanışmanın önemi
- Yerel örgütlerin doğrudan fonlanması gerekliliği
- Donörlerin yerel örgütlerle daha yakın çalışmasının yereldeki çalışmaları da güçlendireceği
- Fonlama araçlarının daha esnek ve gerekirse özelleştirilmiş olması gerekliliği
- Uluslararası kuruluşlar ve yereldeki potansiyel bağışçılarla alternatif ulusal fon havuzu sisteminin geliştirilmesi
- Kamu ile iş birliğinin gerekliliği
- Yerel örgütler için bir yıldan uzun süreli fonların verilmesinin, fon araçlarının yerele daha iyi uyarlanması orta vadede savunuculuk platformunun en önemli gündemlerinden biri olması gerektiği
- Donör desteğinin sürmesi
- Yerel örgütlerin güvenilirlikleri, şeffaflıkları ve sürdürülebilirlikleri için kurumsal gelişime daha çok yatırım yapması gerekliliği

Yukarıdakilere ek olarak, yerelin mobilize edilebilecek pek çok değeri ve fırsatı olduğu da grup içerisinde konuşuldu. Cönüllülerin harekete geçirilmesi, etkilenmiş birey ve toplulukların örgütlenmesinin desteklenmesi ve kısa vadeli etkilerden ziyade uzun vadeli ihtiyaçlar için yerel kapasitenin daha iyi kullanılabileceği belirtildi.



Ortaklıklar grubunun kısa, orta ve uzun vade için belirlediği değişim hedefleri şu şekildedir;

Kısa:

- Sözleşmelere yerel örgütleri hukuksal olarak koruyacak maddelerin eklenmesi
- Yerel ve uluslararası kuruluşlar arasında dil bariyeri sorununun çözülmesi

Orta:

- Yerel örgütlerin ve uzmanlık alanlarının haritalandırılması
- Yerel örgütlerin kurumsal kapasitelerini yükselterek, fon veren kuruluşlar ile ortaklık ilişkisi kalitesini yükseltmesi
- Yerel örgütler ile fon veren kuruluşlar arasındaki hiyerarşik ilişkinin azalması
- Ortaklıkların sadece kurumlar üzerinden değil, stratejiler üzerinden kurulması
- Uluslararası kuruluşların stratejik ortaklıklar kurması

- Risk paylaşımı yapılması ve yerel örgütlerin korunmasına yönelik adım atılması

Uzun:

- Ortaklık tanımının yeniden yapılması ve tamamlayıcılık ilkesiyle her bir ortaklığa özel tanımlanması
- Dernekler Kanunu'nun sivil toplum örgütlerinin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde revize edilmesi
- Sözleşmelerde değiştirilemeyecek maddeler ve eklerinin daha net olması için bu konularda donör kuruluşların iş birliği ve değişime açık olması
- Sözleşmelerde görev tanımlarının yazılı gelmesi gibi durumların bitirilmesi ve ortak karara geçilmesi



Grup tartışmasında aşağıdaki konulara değinildi;

Zorluklar:

- Ortaklıklardaki sözleşmelerin ve eklerinin yerel örgütler açısından anlaşılabilir ve değiştirilebilir olmaması
- İş birliği biçimi ve riskin transferi konusunda yerel partnerlerin söz hakkı olmaması ve sözleşmelerin tartışmaya açılmadan imzalanma zorunluluğu
- Uluslararası kuruluşlar ve yerel örgütler arasında adil ve eşitlikçi ilişki olmaması
- Fon verenler ve yerel örgütler arasında diyalog, öneri, tartışma, uzlaşma zemininin olmaması
- Dil bariyeri
- Uluslararası partnerlerin fon vermeme tehditleri ya da ihtiyaç dışı konularda fon verme baskısı

Fırsatlar:

- Halihazırda iyi giden ortaklık modellerinin geliştirilmesi ve çoğaltılması
- Kapasite güçlendirmeyi merkezine alan uluslararası ortaklıkların kurulması ve yaygınlaşması

- Ulusal düzeyde çalışan STÖ'lerin mülteci örgütleri ve yerel girişimleri güçlendirmesi için yenilikçi ortaklıkların kurulması
- Uluslararası kuruluşların yerel örgütlerden oluşan konsorsiyumlarla ortaklık kurması

İhtiyaçlar:

- Ortaklığın hangi amaca hizmet ettiğinin ve yerel örgütler için ne ifade ettiğinin tanımlanması
- Paydaş ilişkilerinin fon verenler ve alanlar arasında hiyerarşiden kurtararak stratejik ortaklıklar düzeyinde ele alınması, fon olmasa da stratejik ortaklığın gerekliliği
- Yerel örgütlerin sundukları desteklerin haritalandırılması ve erişime açılması
- Dernekler Kanunu'nun yerel ihtiyaçlara göre revize edilmesi (farklı coğrafyalarda çalışan örgütlerin ihtiyaçlarının da farklı olması ve devlet otoriteleri ile ilişkilerin illere ve keyfi uygulamalara göre farklılık göstermesinin zorluğu)
- Mevzuattaki değişimlerin örgütlerin özgürlüğünün önünü açması gerektiği
- Kamu kurumları ile ilişkilerin yasal zeminde ve iş birliği düzeyinde geliştirilmesi
- Risk paylaşımında yerel örgütler, uluslararası kurumlar ve donör koşullarının farklı olduğu, bu yüzden yerel örgütleri hukuki düzeyde koruyacak bir zeminde yapılması
- Yerel dillerin yerel ortaklıkların güçlenmesi için kullanılması

Koordinasyon grubunun kısa, orta ve uzun vade için belirlediği değişim hedefleri şu şekildedir;

Kısa:

- Koordinasyon tanımı ve neden ihtiyaç duyulduğu konusunda netlik kazanılması
- Yerel örgütlerin koordinasyon toplantılarına ev sahipliği yapması ve karar mekanizmalarına liderlik etmesi

Orta:

- Daha etkili koordinasyon için insani yardım ile kalkınma alanı arasındaki etkileşimin artırılması
- Uluslararası kuruluşların yerel koordinasyon ağlarını ve yerel örgütleri paydaş olarak tanıması ve kabul etmesi
- Koordinasyon mekanizmalarının yerel liderliği güçlendirmesi için yerel örgütlerin koordinasyon özelinde personel istihdamına kaynak ayrılması ve koordinasyon kapasite ve protokolleri konusunda geliştirilmesi

Uzun:

- Küresel küme koordinasyon politikalarının etkilenmesi ve yerel örgütlerin paydaş olarak öne çıkması için sistemler geliştirilmesi
- Afet ve insani krizlerde küme koordinasyon mekanizmalarında ev sahibi devletlerin etkili söz söylemesi için kamu politikası geliştirilmesi

Grup tartışmasında aşağıdaki konulara değinildi;

Zorluklar:

- Türkiye’de tüm paydaşları kapsayıcı bir BM koordinasyonunun olmaması
- STÖ bazında çalışmaların dağınık olması

İhtiyaçlar:

- Koordinasyon mekanizmalarının haritalandırılması
- Yerel STÖ’lerin yanı sıra yerel toplulukların karar alma süreçlerinde temsil edilmesi ve dahil olması
- Kalkınma ve insani yardım aktörleri, yerel STÖ’ler ve devlet kurumlarının dahil olduğu bir koordinasyon mekanizması kurulması
- Uluslararası gündemin yerele aktarılmasını sağlayacak bir mekanizma kurulması
- Büyük Uzlaş 2.0 kapsamındaki küresel gelişmeler ile yerel arasında bağlantının sağlanması ve bu bağlantı ile yerel politikalara savunuculuk baskısı yapılabilmesi

Beşinci Oturum: Gelecek Adımların Planlanması ve NEAR Network – Ulusal Referans Grubu Sunumu

Bu oturumda 2016 yılında başlayan yerelleşme çalışmalarının evrildiği son durum, Büyük Uzlaş 2.0 ve Ulusal Referans Grupları (URG) konuşuldu. Sema Genel Karaosmanoğlu'nun yürüttüğü oturuma NEAR Ağı sekreteryasından Marcy Hersh video ile katılarak, URG sürecinin ortaya çıkış hikayesini aktardı.

Sema Genel Karaosmanoğlu sunumunda şunlara değindi;

“2016 yılında Büyük Uzlaş imzalanırken 5 başlı ş sağlayan kuruluş ve 6 Birleşmiş Milletler organı mevcuttu. Büyük Uzlaş'ının 2022 Ocak Raporu'nda ise 65 imzacıya ulaşıldı. Bunların 25'ini üye devletler, 24'ünü STK'lar, 12'sini Birleşmiş Milletler organları ve ikisini Kızılay ve Kızılhaç kurumları oluşturmaktadır.

2016'da Büyük Uzlaş ile atılan ilk adım insani yardım sisteminin ve işleyişinin etkililiğini ve verimliliğini artırmak içindi. Ancak geçen 5 yıllık süreçte sonuçlara bakıldığında ve sarf edilen efor ile elde edilen değer kıyaslandığında, yapılanların yeterli olmadığı anlaşıldı. Bu sebeple, 2021 Büyük Uzlaş 2.0 yayınlanarak, taahhütlerin ikinci fazına geçildi. Bu yeni fazda, ilerlemenin hızlanmasını kolaylaştırmak için ülke bazında Ulusal Referans Grupları kurulması önerildi.

zeyde tarihi bir gelişme. Bunu pratiğe nasıl dökebiliriz, nasıl operasyonelize edebiliriz, nasıl gerçekleştirebiliriz gibi sorulara cevap bulmak önemli. Büyük Uzlaş 2.0 kapsamındaki taahhütlerin 2 önceliği var: daha kaliteli finansman ve yerel kapasitenin desteklenmesi. Bir taraftan fon mekanizmalarına ve daha kaliteli bir fon akışına odaklanması önemliken diğer taraftan yerel örgütlerin insani yardıma liderlik etmesi ve ilk müdahale aktörlerinin güçlenmesi için kaynakların buraya aktarılması öncelik olarak belirlenmiş durumda.

Biz de Yerelleşme Savunuculuk Grubu olarak Türkiye'de Ulusal Referans Grubu kurulmasına önayak olmak ve Büyük Uzlaş imzacılarının öncelikli taahhütlerini Türkiye özelinde gerçekleştirmesi için doğru zemini ve ortamı yaratmak istiyoruz.”

Ulusal Referans Grupları ülke düzeyinde ve istişare alanlarında bütün insani yardım paydaşlarını bir araya getiren bir platform olarak öngörüldü. Burada temsiliyet ve çeşitliliğin tanımı çok önemli. Zira sivil toplumdaki çeşitliliğin yansıtılabilmesini amaçlayan bir grup. Her ülkenin dinamik durumları ve oluşumlarının farklı ve her ülkenin kendine özel ihtiyaçları olduğunu biliyoruz. Yerel örgütlerin neye ihtiyacı olduğunu tespit etmemiz ve ülke içerisindeki tüm paydaşlarla birlikte bu ihtiyaçlara yönelik yerelleşme çalışmaları yürütmemiz gerekiyor. Bu konuda inisiyatifin yerelde alınması önemli. Büyük Uzlaş'ının imzalanması küresel dü-

NEAR Ağı'ndan Marcy Hersh video mesajında şu konulara değindi;

"Büyük Uzlaşî'nın imzalanması insani yardımın etkililiğinin artmasına olanak sağladı. Tüm aktörler bu sürece katıldı. 2021'de Büyük Uzlaşî'nın 2.0 evresine geçildi. Küresel aktörlerle istişareler düzenlenerek, Ulusal Referans Grubu adı verilen ülke bazlı platformların kurulması önerildi. Ulusal Referans Grubu, yerel aktörlerin ve ulusal STÖ'lerin koordinasyon ve insani yardım operasyonu çalışmalarına etkili katılımını; hatta bunlara önderlik etmelerini hedeflemektedir. Aynı zamanda yerel aktörlerle kilit paydaşların ülke özelinde yerelleşme ihtiyaç ve adımlarını tanımlama ve bunları uygulamaya koyma konularında rehberlik edecektir. İnsani krizlerin etki ettiği pek çok ülkede Ulusal Referans Grubu oluşturma planları var. Türkiye'de de bu yönde bir girişimin olması çok umut verici. Bu konuda desteğe ihtiyacınız olursa NEAR Ağı ve sekreteryası olarak her zaman yanınızda olduğumuzu bilmenizi isteriz."

Bu iki bilgilendirmenin ardından büyük grupta Ulusal Referans Grubu tartışmaya açıldı.

URG'nin yapısı, tüzel kişiliği, kamunun katılımı, yürütme çalışmalarının nasıl yapılacağı, bir görev tanımı olmalı mı soruları ile değerlendirildi. Bu soruların yanıtlarının URG kurucularının ortaklaşa karar vereceği bir süreç sonunda belirlenebileceği belirtildi.

Oturum sonunda yapılan çevrim içi anket ile "Türkiye'de URG'nin kurulmasına ne düzeyde hazırsınız" sorusuna cevap veren 28 temsilcinin puan ortalaması 10 üzerinden 6.4 olmuştur.

Yapılan anketin akabinde, YSG bu kurulum sürecini takip edeceğini belirterek, Türkiye'de URG için çalışma başlatma niyetini beyan etmiştir. Süreç ile ilgili bir bilgi notu YSG tarafından hazırlanarak BM ajanslarında karar vericilere iletilecektir. BM temsilcisi katılımcılar bu konuda destek sağlayacağını belirtmiştir.

Çalıştay Sonrası Sunulan Öneriler

- Bu çalıştayın faydalı olduğuna dair katılımcılardan geribildirim alındı. Yerel örgütler, uluslararası kuruluşlar ve donörlerin çok az yan yana geldiği; bu paydaşlar arasındaki toplantı, çalıştay sayısının artırılması önerildi.
- "Ulusal Referans Grubu" konusunda YSG üyeleri arasında bilgi eşitlemesi yapılması, fikren ortaklaşılması ve yol haritası çıkarıldıktan sonra ilgili paydaşlarla temasa geçilmesi önerildi.
- YSG içinde URG kurulumunda görev alacak ve çalışmaları yürütecek bir alt grubun kurulması önerildi.
- Büyük Uzlaşî imzacısı BM ajansları ve ulus-

lararası kuruluşlar ile URG kurulumu için ön görüşmeler ile lobi yapılması önerildi. Özellikle Ulusal Referans Grubu kurulmasına ilgi duyan ve sürece destek sağlayacağını belirten UNDP ve UNWomen gibi kuruluşlar ile daha yakın temas kurulmasının etkili olacağı konuşuldu.

- Yerelleşmenin 6 bileşeninin yerel örgütler, uluslararası kuruluşlar ve donörler açısından değerlendirilmesinin yapılandırılmış bir yöntem ile tekrarlanması ve sonuçların tarafların yan yana geldiği bir başka çalıştayda tartışılması ve Ulusal Referans Grubu'na altyapı oluşturması önerildi.

- Yerelleşme gündemine özellikle donörlerin ilgisini artırmak ve gündemlerine girmek için daha sık temas kurulması ve lobi faaliyetleri yürütülmesi önerildi.

Ek-1 Çalıştay Katılımcıları

ABD Büyükelçiliği Nüfus,

Mülteciler ve Göç Ofisi (BPRM)

Elif Özkaya Aydın

AydinE@state.gov

Afganistan Hazarları Derneği

Muhammet Gül

info@ahcsa.org

ASAM

Aylin Ata

aylin.ata@sgdd-asam.org

Ayşegül Yalçın Eriş

aysegul.eriş@sgdd-asam.org

Avrupa Birliği Türkiye

Delegasyonu

Stefano Calabretta

Stefano.CALABRETTA@eeas.europa.eu

Birleşmiş Milletler Kadın Birimi (UNWOMEN)

Safa Karataş

safa.karatas@unwomen.org

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP)

Philippe Clerc

philippe.clerc@undp.org

Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (UNHCR)

Seçil İnceişçi

INCEISCI@unhcr.org

Care International

Esat Akgül

esat.akgul@care.org

Concern Worldwide

Faryal Minas

faryal.minhas@concern.net

Danimarka Mülteci Konseyi (DRC)

Shahzad Jamil

shahzad.jamil@drc.ngo

Erişim Destek Derneği (EDD)

Ali Can Fıstıkçı

alicanfistikci@gmail.com

Hüseyin Govercin

huseyingovercin@gmail.com

Hand in Hand For Aid and Development (HIHFAD)

Fadi Aldairi

fadi@hihfad.org

Iyad Agha

I.Agha@hihfad.org

Karim Alsibai

k.alsibai@hihfad.org

Hayata Destek Derneği

Melike Seven

mseven@hayatadestek.org

Sema Genel Karaosmanoğlu

sgenel@hayatadestek.org

I4D

Doğan Çelik

dogan.celik@i4d.com.tr

IBC-Mavi Hilal

Mahmut Küpeli

mahmut.kupeli@ibc.org.tr

Salima Biglary

sbiglary@ibc.org.tr

ICHILD

Baran Çağlar Çetinkaya

baran@ichildforchild.org

Zeynep Betül Demirses

betul@ichildforchild.org

IGAM / TMK

Turker Saliji

saliji@igamder.org

International Rescue

Comitee (IRC)

Sinan Öncel

sinan.oncel@rescue.org

Ömer Kaya

omer.kaya@rescue.org

İHH

Abdulkerim Erim

abdulkerimerim@ihh.org.tr

Muzaffer Enes Topaloğlu

muzaffertopaloglu@ihh.org.tr

İsveç Büyükelçiliği

Kerstin Sullivan

kerstin.sullivan@gov.se

KAOS GL

Hayriye Kara

hayriye@kaosgl.org

Maya Vakfı

Ayşe Yıldız

ayse.yildiz@mayavakfi.org

Moderatör

Musa Çopur

musacopur@gmail.com

MUDEM - RSC

İlker Güney

ilker.guney@mudem.org

Mülteci-Der

Pırl Erçoban

pirlercoban@multeci.org.tr

ODTÜ

Şerif Onur Bahçecik

bahcecik@metu.edu.tr

OXFAM/TMK

Meryem Aslan

Meryem.Aslan@oxfam.org

STGM

Ezgi Karataş

ezgi@stgm.org.tr

Ezgican Koçak

ezgican@stgm.org.tr

Kıymet Temuçin

kiymet@stgm.org.tr

Meltem Çolak

meltem@stgm.org.tr

Ozan Dinçer

ozan@stgm.org.tr

Sinem Sefa Akay

sinem@stgm.org.tr

Tezcan Eralp Abay

tezcan@stgm.org.tr

Yurtsever Orkun Tatar

orkun@stgm.org.tr

Syrian Networks League (SNL)

Ashraf Msallam

a.almsalam@horan.ngo

Syrian NGO Alliance (SNA)

Abdul Wahab Jessry

coordinator@syrianna.org

Türk Kızılay

Ceyda Dumlupınar Guntay

ceyda.guntay@kizilay.org.tr

Ruşen Çetinkaya

rusen.cetinkaya@kizilay.org.tr

UNICEF

Emre Üçkardeşler

euckardesler@unicef.org

Uzman

Zeynepcan Solmaz

zeynepcans@gmail.com

Violet Syria

Hisham Dirani

hisham.dirani@violetsyria.org

Ömer Alderbas

omar.alderbas@violetsyria.org

Watan Foundation

Nisreen Keyyali

nisreen.keyyali@watan.org.tr

Ek-2 Detaylı Çalıştay Programı**Dünya İnsani Zirvesi'nden Bugüne Yerelleşme Çalıştayı
24 Mayıs 2022/Ankara
Çalıştay Programı**

09:00 – 09:30	Kayıt
09:30 – 10:15	Açılış, Tanışma, Beklentiler ve Katkılar, Program Sunumu Ceren Can (Yerelleşme Koordinatörü) Stefano Calabretta (Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu) Musa Çopur (Moderatör)
10:15 – 11:00	Ömer Kaya (IRC) <i>"Yerelleşme Nedir, Yerelleşme Kavramı Nasıl Ortaya Çıktı ve Nasıl Evrildi?"</i> Ceren Can (YSG Koordinatörü) <i>"Türkiye'de Yerelleşme Savunuculuk Grubu'nun Tarihi, Üyeleri, Mevcut Durumu, Geleceği ve Uluslararası Gelişmeler"</i> Türkiye Mülteci Konseyi & NEAR <i>"Güncel Araştırmalar"</i>
11:00 – 11:30	Ara
11:30 – 13:00	Sema Genel Karaosmanoğlu (Hayata Destek Derneği) <i>"Yerelleşmenin 6 Bileşeni – Mevcut Durum Değerlendirme"</i> **Bu oturumda aşağıda bulunan QR kodlar kullanılacaktır.
13:00 – 14:00	Öğle Yemeği
14:00 – 15:00	"Değişim Hedefleri ve Fırsatlar"
15:00 – 15:20	Ara
15:20 – 16:20	"Gelecek Adımların Planlanması" NEAR – National Reference Group Sunumu
16:20 – 16:30	Kapanış 6 soru için QR Kodu Ortak Soru için QR Kodu



Avrupa Birliği tarafından
finanse edilmektedir.



Yerelleşme Savunuculuk Grubu Çalıştay Raporu

**Dünya İnsani Zirvesi'nden
Bugüne Yerelleşme**

**24 Mayıs 2022
Ankara**